

ALGORYTM PORÓWNANIA JEDNOSTKI Z JEDNOSTKĄ REFERENCYJNĄ

1. Ustala się metodę porównań parami, wykorzystującą ważoną relację przewyższania, zgodnie z którą podstawę do określenia kategorii naukowej proponowanej dla jednostki stanowią:

- 1) 4 odrębne oceny w ramach każdego z kryteriów kompleksowej oceny, o których mowa w § 8 rozporządzenia, przyznane jednostce przez zespół ewaluacji;
- 2) wartości 4 ocen w ramach każdego z kryteriów kompleksowej oceny, ustalone przez Komitet i zatwierdzone przez ministra dla jednostek referencyjnych dla kategorii naukowej A i dla kategorii naukowej B, w każdej GWO.

2. Każda jednostka jest porównywana z 1 lub 2 jednostkami referencyjnymi ustalonymi dla tej GWO, do której została przypisana, a w przypadku jednostek niejednorodnych – z 1 lub 2 jednostkami referencyjnymi określonymi przez wartości ich ocen ustalone zgodnie z ust. 2 załącznika nr 10 do rozporządzenia. Porównanie przeprowadza się odrębnie w ramach każdego z 4 kryteriów kompleksowej oceny.

3. W wyniku porównania jednostki z jednostką referencyjną w ramach danego kryterium, poddawanym kompleksowej ocenie jednostkom są przyznawane punkty według następujących zasad:

- 1) do porównania jednostek w ramach każdego kryterium stosuje się 2 wartości progowe ustalone przez Komitet:
 - a) próg nierozróżnialności D, wynoszący nie więcej niż 10% oceny przyznanej niżej ocenionej jednostce (poddawanej kompleksowej ocenie albo referencyjnej) w ramach i-tego kryterium,
 - b) próg pełnego przewyższania G, wynoszący nie mniej niż 30% oceny przyznanej niżej ocenionej jednostce (poddawanej kompleksowej ocenie albo referencyjnej) w ramach i-tego kryterium;
- 2) jeżeli różnica wartości oceny uzyskanej przez jednostkę oraz ustalonej dla jednostki referencyjnej w ramach i-tego kryterium nie przekracza założonego progu nierozróżnialności D, to jednostki w ramach tego kryterium są traktowane jako równorzędne, a wynik punktowy ich porównania P_i wynosi 0 punktów;

- 3) jeżeli różnica wartości oceny uzyskanej przez jednostkę oraz ustalonej dla jednostki referencyjnej w ramach i-tego kryterium przekracza próg pełnego przewyższania G , to wynik punktowy ich porównania P_i dla jednostki o wyższej ocenie wynosi +1 punkt, a wynik punktowy ich porównania P_i dla jednostki o niższej ocenie wynosi -1 punkt;
- 4) jeżeli różnica wartości oceny uzyskanej przez jednostkę oraz ustalonej dla jednostki referencyjnej w ramach i-tego kryterium znajduje się między wartościami progowymi, o których mowa w pkt 1, to wynik punktowy ich porównania P_i jest:
- dodatni – dla jednostki, która w ramach i-tego kryterium została oceniona wyżej,
 - ujemny – dla jednostki, która w ramach i-tego kryterium została oceniona niżej
- i jest obliczany jako stosunek dodatniej różnicy ocen obu jednostek ΔO , pomniejszonej o D , do różnicy progu pełnego przewyższania G i progu nierozróżnialności D , zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela nr 1

Założenia i symbole:		
$O_i(X)$ – ocena jednostki (X) w ramach i-tego kryterium		
$O_i(R)$ – referencyjna wartość oceny punktowej w ramach i-tego kryterium ustalona dla jednostki referencyjnej (R)		
$P_i(X,R)$ – wynik porównania jednostki (X) z jednostką referencyjną (R) w ramach i-tego kryterium (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)		
Możliwe przypadki (zgodnie z pkt 2–4)	$P_i(X,R)$ $O_i(X) \geq O_i(R)$ $\Delta O = O_i(X) - O_i(R)$	$P_i(X,R)$ $O_i(X) < O_i(R)$ $\Delta O = O_i(R) - O_i(X)$
$\Delta O \geq G$	1	- 1
$G > \Delta O > D$	$(\Delta O - D)/(G - D)$	$-(\Delta O - D)/(G - D)$
$\Delta O \leq D$	0	0

4. Całkowity wynik punktowy $V(X,R)$ porównania jednostki (X) z jednostką referencyjną (R) jest ważoną sumą wyników porównań względem poszczególnych kryteriów, z uwzględnieniem wag dla tych kryteriów, zdefiniowanych odrębnie dla każdej grupy nauk i każdego rodzaju jednostek, według wzoru (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku):

$$V(X,R) = W_1 \times P_1(X,R) + W_2 \times P_2(X,R) + W_3 \times P_3(X,R) + W_4 \times P_4(X,R)$$

gdzie:

$V(X,R)$ – oznacza całkowity wynik punktowy porównania jednostki (X) z jednostką referencyjną (R);

$P_i(X,R) \div P_4(X,R)$ – oznaczają wynik punktowy porównania jednostki (X) z jednostką referencyjną (R) w ramach poszczególnych kryteriów kompleksowej oceny, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 3 ($-1 \leq P_i(X,R) \leq 1$);

$W_1 \div W_4$ – oznaczają wagi przypisane poszczególnym kryteriom kompleksowej oceny zgodnie z tabelą nr 2.

Tabela nr 2

Kryterium oceny	Waga kryterium		
	Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni i uczelnie, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych	Instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowe instytuty badawcze	Instytuty badawcze i jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. f ustawy
Nauki humanistyczne i społeczne			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	65	65	65
2. Potencjał naukowy	15	15	15
3. Praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej	5	5	5
4. Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej	15	15	15
Nauki o życiu			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	65	70	60
2. Potencjał naukowy	10	10	10
3. Praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej	15	10	20

4. Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej	10	10	10
Nauki ścisłe i inżynierskie			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	65	65	40
2. Potencjał naukowy	10	10	10
3. Praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej	15	15	40
4. Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej	10	10	10
Nauki o sztuce i twórczości artystycznej			
1. Osiągnięcia naukowe i twórcze	65	65	65
2. Potencjał naukowy	15	15	15
3. Praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej	5	5	5
4. Pozostałe efekty działalności naukowej i artystycznej	15	15	15

5. W przypadku jednostek niejednorodnych wagi poszczególnych kryteriów przyjmuje się zgodnie z tabelą nr 2, uwzględniając rodzaj jednostki oraz grupę nauk właściwą dla obszaru wiedzy dominującego dla danej jednostki.